



AF
F

VERBALE APPALTO DEL SERVIZIO DI CUSTODIA DI IMMOBILI DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI REGGIO EMILIA (APPALTO RISERVATO EX ART. 112 D. LGS. 50/2016 s.m.i.) – PERIODO DAL 01/04/2021 AL 31/03/2023. PROCEDURA SVOLTA SU PIATTAFORMA TELEMATICA SATER - INTERCENTER - CPV: 98300000-6 Servizi vari – CIG 8614925CFF CUI: S00145920351201900023; importo a base di gara: € 98.360,66 oltre IVA se dovuta, di cui € 79.672,13 per costo della manodopera - Codice gara piattaforma Intercent-ER PI071839-21

L'anno **2021**, il giorno **20**, del mese di **aprile** alle ore 9,15, c/o la saletta gara del Comune di Reggio Emilia, sita in via San Pietro Martire 3, piano rialzato, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con nota determinazione n. **577/2021** dal Dirigente del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Reggio Emilia nelle persone di:

- Alberto Prampolini (A) - Comune di Reggio Emilia – Presidente e segretario verbalizzante;
- Alberto Ferraboschi (B) – Comune di Reggio Emilia - componente esperto;
- Massimiliano Croci (C) – Comune di Reggio Emilia - componente esperto;

Il Presidente, dichiarata per sé e udita dichiarazione di insussistenza di conflitti di interessi da parte dei componenti della Commissione rispetto ai partecipanti, procede all'apertura delle offerte tecniche pervenute e ammesse alla procedura di gara dalla Stazione Appaltante che sono le seguenti:

| CONCORRENTE | Id. |
|--|-----|
| Consorzio Oscar Romero per cons. Coop. L'Ovile | 1 |
| Cooperativa sociale Cristoforo | 2 |
| Cooperativa sociale Minerva | 3 |

che risultano regolari, pertanto i concorrenti sono ammessi alle fasi successive della gara, con l'esclusione dell'ultima cartella dell'offerta tecnica del concorrente 3 relativa ai primi tre sub-criteri di valutazione in quanto eccedente i limiti redazioni ex allegato OEV al bando, pertanto la Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione termina la seguente valutazione delle offerte tecniche con la seguente valutazione ex art.9 Capitolato, assunta all'unanimità da tutti i componenti della commissione con riferimento ai singoli criteri sommariamente richiamati:

1 - Qualità dei percorsi formativi dedicati alle persone svantaggiate per assicurare un'efficace inserimento lavorativo – max 35 punti

| Concorrente | Coefficienti - motivazioni | Punti. |
|--------------------|--|--------|
| Cons. Oscar Romero | 0,9 – Proposta soddisfacente, si apprezza la quantità della formazione proposta. | 31,5 |
| Coop. Cristoforo | 1 – Proposta pienamente soddisfacente, si apprezza in particolare il dettaglio e la tipologia della formazione proposta. | 35 |
| Coop. Minerva | 0,8 – Proposta abbastanza soddisfacente, ma meno dettagliata nella parte non obbligatoria e meno qualificata rispetto ai | 28 |

Handwritten signature and initials, possibly 'AF'.

| | |
|--------------|--|
| concorrenti. | |
|--------------|--|

2 - Qualità di progetto di gestione dell'appalto con particolare riferimento all'operatività del personale in servizio, adeguatezza e decoro del personale proposto, eventuale possesso di attestati di corso antincendio e primo soccorso – max 25 punti

| Concorrente | Coefficienti - motivazioni | Punti |
|--------------------|---|-------|
| Cons. Oscar Romero | 0,9 – Proposta soddisfacente, particolarmente adeguata per lo specifico appalto. | 22,5 |
| Coop. Cristoforo | 1 - Proposta pienamente soddisfacente, si apprezza in particolare la cura e il dettaglio del decoro, e inoltre la connessione dei lavoratori con smartphone e relativa applicazione | 25 |
| Coop. Minerva | 0,9 - Proposta soddisfacente, si apprezza la connessione dei lavoratori con smartphone e relativa applicazione | 22,5 |

3 - Qualità dell'attività di monitoraggio e controllo della corretta esecuzione delle prestazioni, descrizione reportistica, gestione delle emergenze e di situazioni di criticità – max 20 punti

| Concorrente | Coefficienti - motivazioni | Punti |
|--------------------|--|-------|
| Cons. Oscar Romero | 0,8 – Proposta soddisfacente, si apprezzano gli strumenti proposti per il monitoraggio | 16 |
| Coop. Cristoforo | 1 – Proposta pienamente soddisfacente, si apprezza il dettaglio della reportistica e del monitoraggio, la certificazione 45001, il dettaglio nella descrizione della gestione delle emergenze e delle situazioni di criticità. | 20 |
| Coop. Minerva | 0,7 – Proposta abbastanza soddisfacente, meno dettagliata rispetto ai concorrenti | 14 |

4 - Migliorie aggiuntive senza oneri per l'Ente, in aggiunta alle prestazioni previste nel progetto a base di gara, in termini di reperibilità, dotazione strumentale, utilizzo dell'immobile – max 8 punti

| Concorrente | Coefficienti - motivazioni | Punti |
|--------------------|--|-------|
| Cons. Oscar Romero | 0,8 - Si apprezzano in particolare: tempi di intervento in reperibilità entro 60min., dispositivo uomo a terra. | 6,4 |
| Coop. Cristoforo | 1 - Si apprezzano in particolare: estensione orario di apertura +10min inizio e +10min. fine turno, dispositivo uomo a terra, gestione rifiuti, dotazione anti-covid | 8 |
| Coop. Minerva | 0,9 - Si apprezzano in particolare : tempi di intervento in reperibilità entro 30min., dispositivo uomo a terra, defibrillatore | 7,2 |

Handwritten initials: AF and a large flourish below it.

5 – Possesso della Certificazione SA 8000 – max 2 punti

| Concorrente | Motivazione | Punti |
|--------------------|--------------------------------|-------|
| Cons. Oscar Romero | Non possiede la certificazione | 0 |
| Coop. Cristoforo | Non possiede la certificazione | 0 |
| Coop. Minerva | Non possiede la certificazione | 0 |

quindi inserisce i punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche di cui sopra:

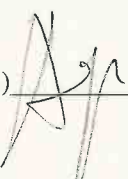
| Concorrente | Punteggio Offerta Tecnica | Punteggio Riparametrato |
|--------------------|---------------------------|-------------------------|
| Cons. Oscar Romero | 76,40 | 78,14 |
| Coop. Cristoforo | 88,00 | 90,00 |
| Coop. Minerva | 71,70 | 73,33 |

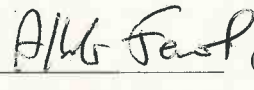
e infine conclude la seduta di valutazione delle offerte tecniche alle ore 13.45 e dispone l'inserimento del punteggio sulla piattaforma stessa.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

I MEMBRI ESPERTI

(A) 

(B)  (C)

